

「校長座談會」(理學院) 紀錄

時 間：105 年 3 月 7 日（星期一）下午 14：00

地 點：綜三館七樓 703 室

主持人：劉瑞雄院長

記 錄：林美慧

出席者：詳如簽名單

壹、簡報

一、理學院：劉瑞雄院長報告

二、數學系：王偉成主任報告

三、物理系/天文所：牟中瑜主任/所長報告

四、化學系：蔡易州主任報告

五、統計所：徐南蓉所長報告

六、理學院學士班：劉怡維主任報告

貳、綜合座談

一、賀陳弘校長：

- 1、去年理學院座談會提到大教室不足問題，學校已初步處理，教務處已編列 170 萬元大教室整修經費，有需求的單位可向教務處申請。
- 2、海外學生是學校未來努力爭取之生源，為吸引外籍生來清華就讀，需提高研究所英語授課課程數。以世界一流大學標準，應該讓本籍研究生與外籍學生透過英文授課進一步達到專業知識的交流和學習。全校目前英文授課數大概是 30%，希望 2 年內達到 40%，50%是較合理的標準，應鼓勵新聘教師研究所課程以英語授課。
- 3、海外招生需要長期經營，上次院系主管會議邀請奈微所分享印度招生經驗，奈微所是有 know how，理學院可以參考。以院為單位做區域經營分工，系所分別負責不同的國家或大學，只要經營 2 年，會有很好的成果。
- 4、除了上述博士班生源、英語課程、各院分工經營外，也應該同時照顧本籍博士生未來就業問題，此部分應該加強產學及國際雙聯學位。近年來推動的雙聯學位，學校已有 10 幾位博士生參加，可知此制度深獲同學青睞。
- 5、「科技部產學小聯盟計畫」由科技部設立產學合作平台，並給與聯盟初始能量及支援聯盟階段性所需人力(專任助理、博碩士研究人力)，每年經費補助上限為 300 萬元，計畫主持人可以運用軟體、設備、技術服務業界，經過幾年後，參與的博士生因為已先與業界接觸，就業問題將取得先機，不是靠教授畢業後再寫介紹信。清華至少應有 20 個小聯盟計畫，今年有 8 件，理學院僅有潘犀靈研發長 1

件。理學院應該多幫學生創造可以服務業界的 platform，化學、統計、數學也都可以。

- 6、5 年 500 億計畫 105 年補助金額較 104 年短少 1 億，較 103 年短少 2 億，較 102 年短少 4 億，學校已盡最大的努力將衝擊減到最低。如財務問題再不改善，將衝擊到每一個人。教育部高教三項競爭型計畫，包括：頂大、教卓和典範科大計畫在 105 年底全部到期，教育部原本規劃整合上述三大計畫，自 106 年開始展開 5 年期計畫，每年 150 億至 160 億經費。現因政府轉換，後頂大計畫暫緩，106 年很可能會有一段空窗期，如無延續性計畫或新增計畫，明年將比今年少 8 億經費。
- 7、最近學校持續收到校友捐款，李義發校友捐款 3100 萬元，蔡進步校友捐款 1.2 億元，校友會謝詠芬理事長捐贈 1000 萬元，蔡能賢校友 1200 萬元，美國核工校友林誌祥捐 3000 萬元等。校友捐款前兩年實質入帳遠遠超過過去，在房市、股市、匯市，出口連續低迷情形下，實屬難得。

二、劉瑞雄院長：

兩校合校意願書將於今天下午送給理學院 97 位教師填寫，意願調查表內附有理學院院務報告，其中很清楚分析理學院財務問題，尤其是新聘教師開辦費、貴儀中心儀器補助費、專任助理聘任等。

三、物理系余怡德教授：

- 1、有關後頂大計畫，校長提到可能延後造成空窗期，此對學校影響重大。如果真的發生上述情形，學校會有哪些因應措施？經費使用的優先順序？系所經費可能調降多少？

校長：105 學年度上學期會比較清楚，屆時才可以實質討論，請各單位預擬 106 年度 N 類經費有空窗期或額度不足時，經費運用及控管計畫。

- 2、請問 8 億佔學校預算的百分比？如果有實質空窗期可能會少多少錢？

校長：N 類經費主要用於前瞻性、進步性、擴充性、國際化業務、教學改善或研究補助等，各單位可檢視各自 N 類的經費。

- 3、學校要開源就和校友有關，秘書處是否可提供更詳細校友名單或學校有專人可上網搜尋產業界最新校友訊息，以便與校友接觸進一步募款。

校長：學校要經營六萬多個校友，需要系所與學校互通訊息，學校與系所募款為合作關係非競爭關係。

參、清華大學與新竹教育大學兩校整合討論

一、賀陳弘校長：

(一)本校與新竹教育大學之合校意向書，已接獲教育部正面回應，具體補助兩校合併後之下列事項：

1、重申兩校合併後教職員工之員額不變。

2、經費補助分成三部分：

(1)硬體建築及搬遷相關費用共 20 億（105-110 年）：主要用於新增校地整地、人

文藝術及教育教學研究大樓及兩校搬遷、軟體系統整合及接駁巴士交通費等

(2)基本需求共 6 億（106-111 年）：可用於各項新校地及校務發展需求。

(3)競爭型計畫補助額度考量師生數擴充比例情形，納入規劃。

(二)資源不足有三個面向：員額、經費及空間。

1、員額：兩校合併後，雖然行政人員業務量變大，但性質雷同，透過自然離退及調整工作項目的過程，將行政人員員額轉化為教師名額，在不影響任何人工作權情形下，學校應該會在 4 年內增加 20~30 個教師員額。另外，受到合校衝擊較大的單位，應該得到較多的支持，人社院衝擊最大，其次是理學院。

2、經費方面僅能含蓄的說明，合校之後是清華受益於竹教大，而不是竹教大受益於清華。校長不是全能，需要同仁對於學校長期發展的理念跟價值有共識，然後逐步去處理各階段可能碰到的各種情境，整體來講，對清華是有幫助的。

3、世界一流大學的樣態是適度地規模化，要涵蓋較多的知識領域，對世界產生足夠的 impact。增加規模的機會當然有代價、有風險，但如果不嘗試，清華就沒機會進一步與世界一流大學競爭。

二、數學系王偉成主任：

合校最後階段需經校務會議代表投票，有沒有可能發生投票結果偏離意願調查結果，建議比照校長遴選程序，全校教師均可投票？

校長：

1、校長遴選有法源依據，但清華目前組織規程規定應經校務會議決議，這個問題在 101 年校務會議已做充分討論和決議。

2、有關合校意願調查，105 年 1 月 5 日校務會議已決議「考量校內成員關注之向度不同，教師部分由各院辦理，職技同仁部分由秘書處辦理，學生部分由學務處辦理合校意願調查」。

三、物理系余怡德教授：

合校後會增加兩個學院，一個是藝術學院，一個是教育學院。請問兩個學院在計畫中大概有多少員額？現在已講到翻轉教學了，學教育理論可能對教育影響不

大，清華為什麼要有教育學院？個人很支持藝術領域。

校長：

- 1、Berkeley 教育學院是併進來的學院，目前培育的師資已是北加州各中小學重要師資來源，同時是矽谷創新產業的社會基礎，並且影響美國的教育。現在各界提到研究生不能做研究，大學生素質降低，均是教育源頭產生問題，如能發展出全新的師資與全新的教育，這對社會有重大意義。過去理學院培育國內師資素有好評，資深教授津津樂道。
- 2、日前拜訪林百里先生，林先生對兩校合校非常支持，他認為合校對科技、教育、藝術三方面有重大幫助。我們要對未來清華學弟妹創造新的舞台，科技如能與教育結合，將產生新的產業和新的教育。
- 3、兩個學院規模問題，之前與竹教大教師座談時，曾提到清華設立新的單位將成立諮詢委員會，將邀請卓越學者、產業界及社會賢達討論學院未來的發展。

四、數學系何南國教授：

目前清華學生如果修滿規定的教育學分，就可以去當老師，將來如果合併會不會跟教育學院有重疊的問題。會不會影響到清華原來的學生的權益。

校長：教育學程是中等教育，與教育系的學生以特教和包班教師不同。中等教育所需要的師資，是類似雙專長的概念。

五、物理系余怡德教授：

校長提到，受到合校衝擊大的單位應該得到較多的支持，我覺得實際影響最大的應該是系所。比如統計所、數學系與物理系情況不一樣，所受到的衝擊程度也不一。學校如能更清楚說明有何額外的支援或幫助，阻力會比較小。

校長：

- 1、合校所新增的員額會優先支持受影響較大的教學單位。
- 2、整個大環境對清華很不利，希望能夠找出新的契機。目前看來，兩個機會是確實的，一個是校友，一個是合校，這兩件事不會自動發生，都要靠決心和努力、捲起袖子去做，有耕耘一定會有收穫，這是一個 opportunity。
- 3、去年理學院座談會同仁提到，學校是否受到教育部壓力，交大為何未被要求與他校合併？現在交大也開始談合併，政大、成大也在進行，台大也想成立聯盟，可以見到其中的趨勢。

散會（下午 16 時）